

Projekt

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA ZABRZE**

z dnia 2025 r.

w sprawie skargi nr PB.1510.27.2025 na działalność Prezydenta Miasta Zabrze

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) i art. 227, 229 pkt 3 oraz 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w nawiązaniu do Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zabrze, stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu Miasta Zabrze (Dz.Urz. Woj. Śl. 7452 z dn. 12.11.2024 r.), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę nr PB.1510.27.2025 na działalność Prezydenta Miasta Zabrze uznaje się za zasadną.

§ 2. Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Zabrze, upoważniając go do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi oraz przekazania informacji, o których mowa w art. 226a Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Zabrze

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 22 września 2025 roku do Urzędu Miejskiego w Zabrzu wpłynęło pismo dotyczące skargi na działalność Prezydenta Miasta Zabrze, w związku z brakiem powołania zastępców na kadencję 2024-2029.

Przedmiotowe pismo, zgodnie z Regulaminem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zabrze, stanowiącym załącznik nr 1 do Statutu Miasta Zabrze, Przewodniczący Rady Miasta Zabrze przekazał do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zabrze (zwanej dalej "Komisją") oraz wystąpił do Prezydenta Miasta Zabrze o zajęcie stanowiska w sprawie objętej treścią skargi.

Na posiedzeniu 20 października 2025 r. Komisja po zapoznaniu się z treścią pisma, wystąpiła o rejestrację skargi w stosownym rejestrze oraz zapoznała się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Zabrze w sprawie objętej skargą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zabrze, po analizie treści skargi, wyjaśnień Prezydenta Miasta oraz obowiązujących przepisów prawa, stwierdza, że choć Prezydent Miasta Zabrze ostatecznie powołał swojego zastępcę, uczynił to z opóźnieniem, które mogło narazić miasto na istotne ryzyka organizacyjne i prawne.

Zgodnie z art. 26 ust. 4 oraz art. 26a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.), Prezydent Miasta powołuje i odwołuje swoich zastępców w drodze zarządzenia. W świetle dominującej linii orzeczniczej oraz poglądów doktryny prawa samorządowego, stanowisko Zastępcy Prezydenta ma charakter obligatoryjny, wynikający z konieczności zapewnienia ciągłości pracy organu wykonawczego oraz bezpieczeństwa funkcjonowania jednostki samorządu terytorialnego.

W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 12 listopada 2014 r. (sygn. II PK 24/14) wskazano, że powołanie zastępcy wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest obowiązkiem, którego zaniechanie może prowadzić do sytuacji, w której gmina pozbawiona jest możliwości sprawnego działania w razie nieobecności organu wykonawczego.

W niniejszej sprawie Prezydent Miasta Zabrze został zaprzysiężony 27 sierpnia 2025 r., natomiast swojego zastępcę powołał dopiero 2 października 2025 r., tj. po upływie ponad miesiąca od objęcia urzędu. Tak długie oczekiwanie na powołanie zastępcy nie zostało przez Prezydenta uzasadnione w złożonych wyjaśnieniach, co budzi uzasadnione wątpliwości, co do racjonalności i transparentności działań organu wykonawczego.

W okresie braku Zastępcy Prezydenta Miasta Zabrze istniało realne ryzyko braku ciągłości w kierowaniu miastem w przypadku nagłej niezdolności Prezydenta do pracy, jego nieobecności lub innych zdarzeń losowych. Taki stan mógł skutkować:

- utrudnieniami w wykonywaniu bieżących zadań administracyjnych,
- opóźnieniem w podejmowaniu decyzji wymagających osobistego podpisu Prezydenta,
- wstrzymaniem realizacji części zadań własnych gminy,
- brakiem osoby uprawnionej do reprezentowania miasta na zewnątrz,
- a w konsekwencji – naruszeniem zasady ciągłości działania organów administracji publicznej.

Komisja podkreśla, że organ wykonawczy miasta o takiej skali, jak Zabrze, powinien zachować szczególną dbałość o zapewnienie nieprzerwanego i bezpiecznego funkcjonowania urzędu oraz wszystkich jednostek organizacyjnych miasta.

Wziąwszy pod uwagę powyższe ustalenia poczynione w ramach postępowania wyjaśniającego oraz stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Zabrze postanawia jak w sentencji uchwały.