

## Uchwała Nr 104/XI/2024

### Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach

z dnia 9 maja 2024 r.

**w sprawie uchwały Nr LXXX/1060/24 Rady Miasta Zabrze z dnia 18 marca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/357/16 Rady Miasta Zabrze z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Zabrze niestanowiących jego wyłącznej własności ze zm.**

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) w związku z art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) **Kolegium** Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

#### § 1.

Stwierdza się **nieważność** uchwały Nr LXXX/1060/24 Rady Miasta Zabrze z dnia 18 marca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/357/16 Rady Miasta Zabrze z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Zabrze niestanowiących jego wyłącznej własności ze zm. z powodu istotnego naruszenia:

- art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702), polegającego na niezgłoszeniu projektu uchwały przewidującej udzielanie pomocy de minimis Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- § 6 w związku z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), polegającego na zmianie treści uchwały, powodującej ustanowienie w jej treści dwóch wzajemnie wykluczających się postanowień określających okres obowiązywania uchwały.

## § 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Uzasadnienie

Uchwała Nr LXXX/1060/24 Rady Miasta Zabrze z dnia 18 marca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/357/16 Rady Miasta Zabrze z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Zabrze niestanowiących jego wyłącznej własności ze zm., wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w dniu 12 kwietnia 2024 roku. W dniu 30 kwietnia 2024 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwałą Nr 95/X/2024 wszczęło postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności ww. uchwały. O terminie posiedzenia Kolegium powiadomiono organy Miasta Zabrze. Badanie nadzorcze uchwały przeprowadzono na posiedzeniu Kolegium w dniu 9 maja 2024 r., o którego terminie powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego z pouczeniem, że w posiedzeniu mają prawo uczestniczyć przedstawiciele podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, co wynika z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych. W toku postępowania nadzorczego Miasto Zabrze złożyło wyjaśnienia stanowiące odpowiedź na zapytanie wystosowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach w trybie art. 88 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 809). W posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 9 maja 2024 r. wziął udział umocowany przedstawiciel Miasta Zabrze.

Prowadząc postępowanie nadzorcze Kolegium Izby stwierdziło w niej istotne naruszenie prawa, określone w § 1 niniejszej uchwały. Powyższe naruszenie prawa stanowiło podstawę do stwierdzenia nieważności badanej uchwały. Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

W dniu 18 marca 2024 r. Rada Miasta Zabrze podjęła uchwałą Nr LXXX/1060/24 w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/357/16 Rady Miasta Zabrze z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Zabrze niestanowiących jego wyłącznej własności ze zm. Badaną uchwałą dokonano następujących zmian uchwały z 2016 r. (zwanej dalej również aktem prawa miejscowego).

Nadano nowe brzmienie § 2 ust. 4 : *„Dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków w przypadku Wnioskodawcy prowadzącego działalność gospodarczą, bez względu na formę organizacyjno-prawną, stanowi pomoc de minimis, której udzielenie następuje zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE)*

nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. U.UE.L.2023.2831 z dnia 15.12.2023 r.)". Poprzednio, powyższy przepis aktu prawa miejscowego odwoływał się do rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L Nr 352 z 24.12.2013 r.).

Nadano również nowe brzmienie § 5 ust. 5 : „*Uchwała obowiązuje do dnia 30 czerwca 2031 r.*”. Do momentu dokonania badanej zmiany, powyższy przepis brzmiał : „*Uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od daty ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego*”.

Tymczasem, do dnia podjęcia uchwały badanej, akt prawa miejscowego z 2016 r. w § 5 ust. 6 określił czas obowiązywania uchwały do 30 czerwca 2024 r. Termin ten został wprowadzony uchwałą Nr XXXIV/562/21 Rady Miasta Zabrze z dnia 21 czerwca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/357/16 Rady Miasta Zabrze z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Miasta Zabrze nie stanowiących jego wyłącznej własności.

W ocenie Kolegium Izby, zmiany dokonane uchwałą badaną, miały na celu dostosowanie treści aktu prawa miejscowego do zmienionych w grudniu 2023 r. przepisów unijnych, regulujących zasady udzielania pomocy de minimis.

Analizując zapisy uchwały nie budzi wątpliwości, że wśród podmiotów mogących ubiegać się o dotację celową na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach mogą występować podmioty, mogące posiadać status podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą. Zgodnie z przepisem art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, projekt programu pomocowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis podlega wyłącznie zgłoszeniu Prezesowi Urzędu, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

W przedstawionych przez Miasto Zabrze pisemnych wyjaśnieniach poinformowano, że projekt uchwały badanej nie został przedłożony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej Prezesem UOKiK). Powyższe potwierdził obecny na posiedzeniu Kolegium Izby przedstawiciel Miasta Zabrze. Kolegium Izby wskazuje na ustawowy obowiązek przedłożenia Prezesowi UOKiK projektu badanej uchwały. W ocenie Kolegium Izby uchwała badana podlegała ww. obowiązkowi notyfikacyjnemu, gdyż wprowadzała do treści aktu prawa miejscowego zmiany dotyczące udzielania pomocy de minimis, stanowiące przedmiot merytorycznej analizy i będące w kompetencji rzeczowej Prezesa UOKiK. Istnienie ustawowego obowiązku przekazania projektu badanej uchwały Prezesowi UOKiK można wywodzić z orzecznictwa sądów administracyjnych. Mianem przykładu Kolegium Izby wskazuje wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z 29 grudnia 2022 r. (I SA/Ke, 302/22, Legalis) w którym stwierdzono, że zaniechanie wykonania obowiązku wynikającego z przepisu prawa, pozbawiło właściwy organ możliwości skorzystania z przysługującej mu ustawowo kompetencji do wyrażania zastrzeżeń na etapie procedowania projektu programu pomocowego, a w konsekwencji mogło nawet prowadzić do

przyjęcia wadliwego merytorycznie aktu ustanawiającego program, a takie uchybienie stanowi istotne naruszenie prawa tj. procedury podjęcia uchwały.

W związku z powyższym Kolegium Izby stwierdziło, że niezgłoszenie projektu badanej uchwały modyfikującej akt prawa miejscowego przewidujący udzielanie pomocy de minimis Prezesowi UOKiK w trybie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, stanowi istotne naruszenia prawa i przesądza o konieczności stwierdzenia nieważności badanej uchwały w całości.

Na marginesie powyższego zarzutu Kolegium Izby zwraca uwagę, iż badana uchwała nie objęła swoim zakresem wszystkich wymaganych zmian, jakie są niezbędne w celu dostosowania treści aktu prawa miejscowego z 2016 r. (uchwała zmieniana) do aktualnie obowiązującego rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. U.UE.L.2023.2831 z dnia 15.12.2023 r.). Mianem przykładu Kolegium Izby wskazuje treść § 3 ust. 5 pkt 11 tiret pierwsze uchwały z 2016 r., zgodnie z którym : *„Do wniosku o udzielenie dotacji powinny być dołączone następujące dokumenty: w przypadku, gdy Wnioskodawcą jest przedsiębiorca: - wszystkie zaświadczenia o pomocy de minimis oraz o pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie otrzymane w roku ubiegania się o pomoc oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat, albo oświadczenie o wielkości pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenie o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie,„*. Powyższy, niezmienny zapis uchwały z 2016 roku nie jest zgodny z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831, które w stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, wprowadziło zmiany polegające m. in. na zwiększeniu limitu pomocy de minimis do kwoty 300 tys. EUR w okresie 3 lat dla jednego przedsiębiorcy (dotychczas 200 tys. EUR), a także na zmianie sposobu obliczania 3-letniego okresu przy sumowaniu limitu de minimis z lat podatkowych (bieżący rok podatkowy + 2 poprzednie lata podatkowe) na okres 3 minionych lat. Powyższe rodzi obowiązek zmiany przywołanego wyżej przepisu aktu prawa miejscowego odnośnie zakresu danych, jakie mają zostać wykazane w zaświadczeniu o uzyskanej pomocy, przez przedsiębiorcę wnoszącego o udzielenie dotacji.

Odrębną kwestią pozostaje nieprawidłowe oznaczenie zmienianej jednostki redakcyjnej w uchwale badanej, którą nadano nowe brzmienie § 5 ust. 5 : *„Uchwała obowiązuje do dnia 30 czerwca 2031 r.„*. Do momentu zmiany powyższego przepisu uchwały funkcjonował on w brzmieniu : *„Uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od daty ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego„*. Jednocześnie niezmienny został przepis § 5 ust. 6 uchwały w brzmieniu : *„Uchwała obowiązuje do dnia 30 czerwca 2024 r.„*. Powyższe wskazuje na nieprawidłowe wskazanie przepisu, który uległ zmianie na podstawie uchwały badanej. Z pisemnych wyjaśnień złożonych przez Miasto Zabrze, potwierdzonych przez obecnego na posiedzeniu Kolegium Izby przedstawiciela Miasta Zabrze wynika, że doszło do oczywistej pomyłki pisarskiej. Kolegium Izby pragnie podkreślić, iż dostępny na stronie internetowej Urzędu Miasta Zabrze projekt uchwały jest identyczny w brzmieniu z uchwałą podjętą, co oznacza, że uchwała badana została podjęta w takim kształcie przez Radę Miasta Zabrze. Doprowadzenie do sytuacji, w której do treści

aktu prawa miejscowego zostają wprowadzone zmiany skutkujące funkcjonowaniem w nim wzajemnie sprzecznych postanowień, należy uznać jako naruszające przepisy § 6 w związku z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283). Zgodnie z przywołanym przepisem § 6 rozporządzenia : „Przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy”.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych postanowiło o nieważności badanej uchwały, jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w terminie trzydziestu dni od dnia jej doręczenia.

**Przewodniczący Kolegium**

Daniel Kołodziej