



Sprawę prowadzi:

RAMONA
SZANIAWSKA
(INSPEKTOR),
tel. 323733534

Zabrze, 06.11.2020 r.

BK.152.3.2020
3-36253-2020PRZEWODNICZĄCY OKRĘGU GLIWICKIEGO
ZJEDNOCZENIA CHRZEŚCIJAŃSKICH
RODZIN

MIROSŁAW DYNAK

Dotyczy: odpowiedzi na petycję nr 3/2020

W odpowiedzi na maila przesłanego za pomocą poczty elektronicznej 7 sierpnia 2020 r. dotyczącego nagrywania i udostępniania w Biuletynie Informacji Publicznej nagrań dźwiękowych posiedzeń Komisji Rady Miasta Zabrze informuję, że na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o petycjach* (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) sprawa została uznana za petycję i nadano jej Nr 3. Po wnikliwej analizie została ona rozparzona negatywnie.

Informuję, iż zgodnie z art. 11b ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713) jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostęp do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy. Natomiast zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich określa statut gminy. Formą udostępniania informacji publicznej jest między innymi dostęp do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z wyborów powszechnych oraz udostępnianie materiałów dokumentujących te posiedzenia.

Zasady dostępu do dokumentów Rady Miasta Zabrze i komisji Rady określone zostały w uchwale Nr V/45/19 Rady Miasta Zabrze z dnia 4 lutego 2019 r. w sprawie *Statutu Miasta Zabrze*. W Rozdziale 2. § 6 punkt 4 powyższego rozdziału ustalono, że „*Dokumentami podlegającymi udostępnieniu są w szczególności: projekty uchwał i uchwały Rady, protokoły i nagrania sesji Rady oraz protokoły posiedzeń komisji Rady.*

Powyższe dokumenty są na bieżąco udostępniane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Natomiast zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o dostępie do informacji publicznej* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 ze zm.) informacja



publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub centralnym repozytorium, jest udostępniana na wniosek.

Z kolei ustawa o samorządzie gminnym w art. 20 ust. 1b określa, iż: „Obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.” Zgodnie z art. 21 ust. 1 powyższej ustawy „Rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.” Tworzenie tych komisji należy do wyłącznej właściwości Rady, w związku z czym w zakresie swej działalności podlegają one Radzie.

W aktualnym stanie prawnym nie istnieje przepis, który zobowiązywałby organ do tworzenia oraz publikacji nagrań z posiedzeń Komisji Rady Miasta.

Odnosząc się natomiast do kwestii postulowanego w petycji wgrywania materiału z posiedzeń komisji na kanał internetowy YouTube, należy zwrócić uwagę, że publikacja nagrań zawierających dane osobowe na stronach innych podmiotów niż ich administrator, może skutkować wieloma zagrożeniami. Zagrożenia te wiążą się z brakiem kontroli nad danymi, w szczególności w przypadku przetwarzania poszczególnych kategorii danych osobowych, jak również niewystarczającymi informacjami dotyczącymi operacji przetwarzania, a ponadto brakiem możliwości anonimizacji danych osobowych. Zamieszczanie materiału z posiedzeń komisji w serwisie YouTube oznacza przekazanie ich na serwery znajdujące się poza obszarem Unii Europejskiej, w związku z czym może dojść do niezgodnego z RODO przekazywania danych osobowych przez organ władzy publicznej do państwa trzeciego.

Należy mieć również na uwadze, iż w dniu 16 lipca br. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) wydał orzeczenie w sprawie C-311/18, w którym uznał za nieważną decyzję wykonawczą Komisji Europejskiej (2016/1250) z 12 lipca 2016 r. w sprawie adekwatności ochrony zapewnianej przez Tarczę Prywatności UE-USA. Oznacza to, że nie ma obecnie instrumentu umożliwiającego swobodne przekazywanie danych z UE do USA, zatem ewentualne przekazywanie danych osobowych z UE do USA powinno odbywać się według zasad określonych w Rozdziale 5 RODO.

W świetle powyższych wyjaśnień petycja rozpatrzona została negatywnie. W zakresie nieuregulowanym w ustawie, do petycji stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 256).

Zatwierdzili:

Otrzymują:

- 1) Odbiorca
- 2) A/a

Załączniki:

1. Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

PREZYDENT MIASTA


Małgorzata Mańka-Szulik